



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 915

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 noiembrie 2017

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
220. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2017 privind dezlipirea unui imobil aflat în proprietatea publică a statului și schimbarea titularilor dreptului de administrare asupra unor imobile-teren fără construcții aflate în proprietatea publică a statului .....	2	Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative .....	5–8
1.009. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2017 privind dezlipirea unui imobil aflat în proprietatea publică a statului și schimbarea titularilor dreptului de administrare asupra unor imobile-teren fără construcții aflate în proprietatea publică a statului .....	2	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
★		1.088. — Ordin al ministrului turismului privind legitimațiile de control .....	9–12
221. — Lege privind trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc, județul Tulcea....	3–4	<b>ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA</b>	
1.010. — Decret pentru promulgarea Legii privind trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc, județul Tulcea .....	4	6. — Decizie pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011 privind organizarea sistemului de educație medicală continuă pentru medicii dentiști și pentru aprobarea Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România .....	12–14
★		<b>ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA</b>	
1.011. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Învățământ</i> .....	4	105. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Registrului public al auditorilor financiari din România, la 31 decembrie 2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 4/2017 .....	15
<b>ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI</b>			
95. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției .....	5		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 542 din 13 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) din			

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 37/2017 privind dezlipirea unui imobil aflat în proprietatea  
publică a statului și schimbarea titularilor dreptului  
de administrare asupra unor imobile-teren fără construcții  
aflate în proprietatea publică a statului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37 din 11 mai 2017 privind dezlipirea unui imobil aflat în proprietatea publică a statului și schimbarea titularilor dreptului de administrare asupra unor imobile-teren fără construcții aflate în proprietatea publică a statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 19 mai 2017.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON  
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 20 noiembrie 2017.  
Nr. 220.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 37/2017 privind dezlipirea  
unui imobil aflat în proprietatea publică a statului  
și schimbarea titularilor dreptului de administrare  
asupra unor imobile-teren fără construcții  
aflate în proprietatea publică a statului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2017 privind dezlipirea unui imobil aflat în proprietatea publică a statului și schimbarea titularilor dreptului de administrare asupra unor imobile-teren fără construcții aflate în proprietatea publică a statului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 20 noiembrie 2017.  
Nr. 1.009.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## LEGE

**privind trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea  
Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc,  
județul Tulcea**

**Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

Art. 1. — Se aprobă trecerea unor suprafețe de teren, înregistrate ca platforme de apărare împotriva inundațiilor, din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc, județul Tulcea, precum și declararea acestora din bunuri de interes public național în bunuri de interes public local. Datele de identificare ale terenurilor respective sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

Art. 2. — Predarea-preluarea terenurilor prevăzute în anexă se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**FLORIN IORDACHE**

București, 20 noiembrie 2017.

Nr. 221.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU**ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunurilor imobile care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale  
„Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc, județul Tulcea**

Nr. crt.	Denumirea bunurilor care se transmit	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Codul de clasificare al bunurilor imobile	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Valoarea de inventar a bunurilor imobile care se transmit	Caracteristicile tehnice ale bunurilor, conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Caracteristicile tehnice ale bunurilor care se transmit	Caracteristicile tehnice ale bunurilor care rămân în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”
1.	Platformă Crișan	Comuna Crișan, județul Tulcea	Ministerul Mediului și Pădurilor, Administrația Națională „Apele Române”, CUI 24326056	Comuna Crișan — Consiliul Local Crișan, județul Tulcea, CUI RO4508860	8.16.07	64999 (parțial)	Valoarea de inventar suprafață totală = 6.818.301 lei Valoarea de inventar suprafață transmisă = 1.209.040 lei	Platforma Crișan, Dig Crișan, Steren_platformă = 40.692 mp, CF nr. 30455, UAT Crișan, Steren_dig = 13.036 mp, Steren_zonă_de_protecție = 3.887 mp, CF nr. 30456, UAT Crișan, Steren_platformă = 30.582 mp, CF nr. 30451, UAT Crișan, Steren_dig = 12.997 mp, Steren_zonă_de_protecție = 3.606 mp, Ldig = 6.000 m, h = 3,5 m, 2 stații de pompare, S_sp = 0,056 ha	Steren_platformă = 40.692 mp, CF nr. 30455, UAT Crișan, Steren_platformă = 30.582 mp, CF nr. 30451, UAT Crișan	Dig Crișan și 2 stații de pompare, Ldig = 6.000 m, h = 3,5 m, S_sp = 0,056 ha, Steren_zonă_de_protecție = 3.887 mp, CF nr. 30456, UAT Crișan, Steren_zonă_de_protecție = 3.606 mp, CF nr. 30452, UAT Crișan

Nr. crt.	Denumirea bunurilor care se transmit	Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil	Codul de clasificare al bunurilor imobile	Numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice	Valoarea de inventar a bunurilor imobile care se transmit	Caracteristicile tehnice ale bunurilor, conform anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006	Caracteristicile tehnice ale bunurilor care se transmit	Caracteristicile tehnice ale bunurilor care rămân în administrarea Administrației Naționale „Apele Române”
2.	Platformă Gorgova	Localitatea Gorgova, comuna Maliuc, județul Tulcea	Ministerul Mediului și Pădurilor, Administrația Națională „Apele Române”, CUI 24326056	Comuna Maliuc — Consiliul Local Maliuc, județul Tulcea, CUI RO4508711	8.16.07	65024 (parțial)	Valoarea de inventar suprafață totală = 2.961.402 lei Valoarea de inventar suprafață transmisă = 1.315.183 lei	Dig Gorgova, SP Gorgova, platformă, Ldig = 6.640 m, h = 2,5 m, S_sp = 0,05 ha, Steren_platformă = 27.800 mp, Steren_zonă de protecție = 2.200 mp	Steren platformă = 27.800 mp, CF nr. 30691	Dig Gorgova, SP Gorgova, Ldig = 6.640 m, h = 2,5 m, S_sp = 0,05 ha, Steren_zonă de protecție = 2.200 mp, CF nr. 30692, UAT Maliuc

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc, județul Tulcea**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind trecerea unor suprafețe de teren din domeniul public al statului și din administrarea Administrației Naționale „Apele Române” în domeniul public al comunelor Crișan și Maliuc, județul Tulcea, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 20 noiembrie 2017.  
Nr. 1.010.



**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**privind conferirea Ordinului Meritul pentru Învățământ**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 220/2004 privind Ordinul Meritul pentru Învățământ și Medalia Meritul pentru Învățământ, cu modificările ulterioare,

cu prilejul aniversării a 150 de ani de la înființare, în semn de apreciere pentru rezultatele de excepție obținute în procesul de formare intelectuală și umană a tinerelor generații, pentru promovarea calității învățământului preuniversitar românesc,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul Meritul pentru Învățământ în grad de Ofițer Colegiului Național „Vasile Alecsandri” din Galați.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

București, 20 noiembrie 2017.  
Nr. 1.011.

**ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea Hotărârii Parlamentului României nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției**

În temeiul art. 67 din Constituția României, republicată,

**Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Litera j) a alineatului (1) al articolului 1 din Hotărârea Parlamentului României nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 29 septembrie 2017, se modifică după cum urmează:

„j) examinarea, modificarea și completarea, după caz, a tuturor actelor normative cu incidență asupra justiției, în vederea reformării sistemului judiciar, aflate în procedură parlamentară, precum și a celor ce urmează a intra în procedură parlamentară, pe toată perioada desfășurării activității Comisiei speciale și care vor fi transmise acesteia.”

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 20 noiembrie 2017, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

**PETRU-GABRIEL VLASE**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**NICULAE BĂDĂLĂU**

București, 20 noiembrie 2017.

Nr. 95.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 542**

din 13 iulie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative**

Valer Dorneanu

— președinte

Mircea Ștefan Minea

— judecător

Marian Enache

— judecător

Daniel Marius Morar

— judecător

Petre Lăzăroiu

— judecător

Mona-Maria Pivniceru

— judecător

Livia Doina Stanciu — judecător  
 Simona-Maya Teodoroiu — judecător  
 Ioana Marilena Chiorean — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative, excepție ridicată de Lupsa Realini în Dosarul nr. 44.991/3/2015 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.212D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Având cuvântul reprezentantului Ministerului Public solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 3.160 din 17 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 44.991/3/2015, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 164/2014**. Excepția a fost invocată de reclamantul Lupsa Realini în cadrul acțiunii de contencios administrativ având ca obiect soluționarea cererii de obligare a pârâtei Instituția Prefectului Municipiului București la emiterea hotărârii de acordare de despăgubiri în temeiul Legii nr. 290/2003.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că textul de lege criticat, prin care se amână soluționarea cererilor de despăgubiri, contravine dispozițiilor art. 16, art. 21 și art. 44 din Constituție, deoarece conduce la respingerea ca prematură a cererii de acordare de despăgubiri, formulate de persoana îndreptățită. Autorul excepției susține că „legea prevede o dublă condiționare din punct de vedere al termenelor de soluționare a cererilor de despăgubiri și, mai mult, o astfel de soluție ar încălca prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale și art. 1 din Primul Protocol adițional la această Convenție”.

6. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** și-a exprimat opinia, în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instituirea de către legiuitor a unor noi termene de soluționare a cererilor nu poate aduce atingere art. 16, art. 21 și art. 44 din Constituție, așa cum a pretins reclamantul, egalitatea în drepturi a cetățenilor fiind necesar să se raporteze și la principiul *tempus regit actum*, accesul la justiție nu este împiedicat de noile dispoziții, iar dreptul de proprietate nu este absolut, putând face obiectul unor limitări, respectându-se principiul proporționalității. De asemenea, termenul maxim de 3 ani prevăzut pentru soluționarea cererilor poate fi considerat un termen rezonabil în raport cu numărul mare al cererilor ce necesită a fi soluționate. În acest sens invocă, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 173 din 29 martie 2016. Totodată, instanța consideră că în cauza dedusă judecății nu pot fi incidente argumentele pentru care s-a admis excepția de neconstituționalitate cu privire la o altă lege cu caracter reparatoriu — Legea nr. 165/2013, prin Decizia nr. 269 din 7 mai 2014.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, prevederile legale criticate nu aduc atingere art. 16 din Constituție, deoarece încălcarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică un tratament diferențiat unor situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă. Or, dispozițiile de lege criticate nu instituie un tratament discriminatoriu, norma fiind aplicabilă tuturor destinatarilor săi, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 164/2014. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 44 din 24 aprilie 1996, referitoare la principiul egalității. Raportat la situația de față, inegalitatea de tratament juridic, prin comparație cu acele persoane cărora li s-au soluționat cererile de despăgubire sau care au beneficiat de plata despăgubirilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014, nu reprezintă un viciu de neconstituționalitate, fiind rezultatul unor regimuri juridice diferite, aplicate succesiv în timp, incidente în virtutea principiului *tempus regit actum*. În raport cu prevederile art. 21 din Constituție, consideră că dispozițiile de lege criticate nu reprezintă o încălcare a accesului liber la justiție, deoarece legea prevede posibilitatea persoanei îndreptățite de a se adresa instanței judecătorești, atât în cazul în care este nemulțumită de soluția dată, cât și în cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute de lege, iar termenul maxim de 3 ani prevăzut pentru soluționarea cererilor poate fi considerat un termen rezonabil în raport cu numărul mare al cererilor ce necesită a fi soluționate. Curtea Constituțională, în

jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 221 din 21 aprilie 2005, a statuat în mod constant că liberul acces la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări. Competența de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești îi revine legiuitorului, fiind o aplicare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 126 alin. (2). În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 44 din Constituție, Guvernul consideră că, în speță, dreptul reclamantului nu este recunoscut, nefiind emisă decizia de validare, astfel că nu se poate reține că acesta are un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nefiind incident art. 44 din Constituție.

9. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere astfel cum a fost reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 347 din 24 mai 2016, în sensul constituționalității dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 164/2014.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 13 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 910 din 15 decembrie 2014, având următorul conținut: „*Comisiile județene, respectiv a municipiului București pentru aplicarea Legii nr. 9/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările*

*ulterioare, au obligația de a soluționa, prin hotărâre, cererile de acordare a despăgubirilor înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, după cum urmează:*

a) *în termen de 9 luni, comisiile care mai au de soluționat un număr de până la 500 de cereri depuse în temeiul Legii nr. 9/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare;*

b) *în termen de 18 luni, comisiile care mai au de soluționat un număr între 501 și 1.000 de cereri, depuse în temeiul Legii nr. 9/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare;*

c) *în termen de 36 de luni, comisiile care mai au de soluționat un număr de peste 1.000 de cereri depuse în temeiul Legii nr. 9/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al Legii nr. 290/2003, cu modificările și completările ulterioare.”*

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată. De asemenea, se invocă prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la această Convenție, privind protecția proprietății private.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. 13 din Legea nr. 164/2014, prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 16, art. 21 și art. 44, prin Decizia nr. 347 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 12 august 2016.

15. Când privește critica de neconstituționalitate raportată la art. 16 din Constituție, Curtea a reținut, la paragraful 18 al acestei decizii, că principiul egalității „presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice.” (a se vedea Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, Curtea a reținut că „situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări” (a se vedea Decizia nr. 870 din 10 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 14 august 2008). Or, criteriul folosit de legiuitor în stabilirea unor termene diferite de soluționare a cererilor de acordare a despăgubirilor, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014, este unul obiectiv, și anume numărul de cereri

nesoluționate de comisii, iar cu cât acest număr este mai mare, cu atât și termenul de soluționare este mai mare.

16. Referitor la critica raportată la art. 21 alin. (3) din Constituție și la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, Curtea a reținut, la paragraful 19 al Deciziei nr. 347 din 24 mai 2016, că aceste norme din Constituție și din Convenție vizează termenul de soluționare a unei acțiuni în instanță, a unui „proces”; or, dispozițiile de lege criticate se referă la termenul de soluționare a cererilor de acordare a despăgubirilor înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014.

17. Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a reținut, la paragraful 20 al Deciziei nr. 347 din 24 mai 2016, că aceste dispoziții nu au aplicabilitate în cauză, deoarece art. 13 din Legea nr. 164/2014 se referă la obligația comisiilor județene, respectiv a municipiului București, pentru aplicarea Legii nr. 9/1998 și a Legii nr. 290/2003, de a soluționa, prin hotărâre, cererile de acordare a despăgubirilor înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2014. Or, nu se poate susține că simpla depunere a cererii de acordare a despăgubirilor a dat naștere unui drept de

proprietate asupra despăgubirilor ori că aceasta reprezintă un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție. De altfel, prin Decizia nr. 865 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 4 martie 2016, paragraful 24, Curtea a reținut că normele de lege supuse controlului de constituționalitate stabilesc domeniul de aplicare a legii sub aspectul modalității de plată a despăgubirilor, fără a interfera cu privire la existența sau întinderea despăgubirilor deja stabilite prin deciziile de plată și hotărârile definitive emise în temeiul legilor reparatorii. Totodată, a arătat că deciziile definitive de plată a despăgubirilor (concretizate fie în hotărârile comisiilor județene, respectiv a municipiului București, pentru aplicarea celor trei acte normative precizate, fie în deciziile Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, fie în hotărârile judecătorești definitive prin care s-a exercitat controlul judecătoresc asupra actelor administrative de plată a despăgubirilor) au generat un drept de creanță asupra statului, care beneficiază de protecție constituțională, în condițiile art. 44 din Legea fundamentală.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Lupsa Realini în Dosarul nr. 44.991/3/2015 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 13 alin. (1) din Legea nr. 164/2014 privind unele măsuri pentru accelerarea și finalizarea procesului de soluționare a cererilor formulate în temeiul Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, precum și al Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, și pentru modificarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Ioana Marilena Chiorean**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TURISMULUI

## ORDIN privind legitimațiile de control

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 3 alin. (1) pct. 14, alin. (2) pct. 26—27 și art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul turismului** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Pentru realizarea atribuțiilor de control al activităților și calității serviciilor din turism și din industria de agrement, personalul cu atribuții de control va utiliza legitimații de control.

(2) Modelul și conținutul legitimației de control și ale insignei sunt prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Personalul cu atribuții de control cuprinde funcționarii din cadrul aparatului propriu al Ministerului Turismului, desemnați de ministrul turismului să efectueze activități de control.

Art. 3. — (1) Legitimațiile de control prevăzute la art. 1 atestă împuternicirea specială a titularului în fața operatorului economic, ce implică exercițiul autorității de stat, acordată pe timpul îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin conform legii.

(2) Legitimația de control este valabilă numai însoțită de ordinul de serviciu emis de ministrul turismului.

Art. 4. — (1) Legitimațiile de control au regim special, sunt nominale și se distribuie de către Ministerul Turismului.

(2) Numerotarea legitimațiilor de control se face de către Ministerul Turismului, prin repartizarea unei plaje de numere structurii cu atribuții de control din cadrul aparatului propriu, conform anexei nr. 2.

(3) Legitimațiile de control se semnează de către ministrul turismului.

(4) Distribuirea și eliberarea legitimațiilor de control se fac de către conducătorul structurii cu atribuții de control, pentru persoanele din subordine, pe baza unei evidențe nominale. Modelul evidenței nominale este prevăzut în anexa nr. 3.

(5) Pierderea sau furtul legitimației de control se publică în presă și se anunță structurii cu atribuții de control, în termen de 48 de ore, în vederea anulării și consemnării în evidența nominală prevăzută la alin. (4).

(6) La data încetării activității, titularul legitimației de control va depune legitimația la structura cu atribuții de control, în vederea anulării și consemnării în evidența nominală prevăzută la alin. (4).

Art. 5. — Direcția control va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Turism nr. 107/2013 privind aprobarea modelului și conținutului legitimațiilor de control, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 25 iulie 2013.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul turismului,  
**Mircea-Titus Dobre**

București, 24 octombrie 2017.

Nr. 1.088.

**LEGITIMAȚIA DE CONTROL  
a Ministerului Turismului**

**Față**

	<p>MINISTERUL TURISMULUI DIRECȚIA CONTROL</p>
<p><b>Legitimația de control Nr. ...</b></p>	
<p>Nume .....</p>	
<p>Prenume .....</p>	
<p>Funcția .....</p>	
<p>C.N.P. ....</p>	
<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"> <p align="center">FOTO</p> </div>	<p>MINISTRU,</p>

**Verso**

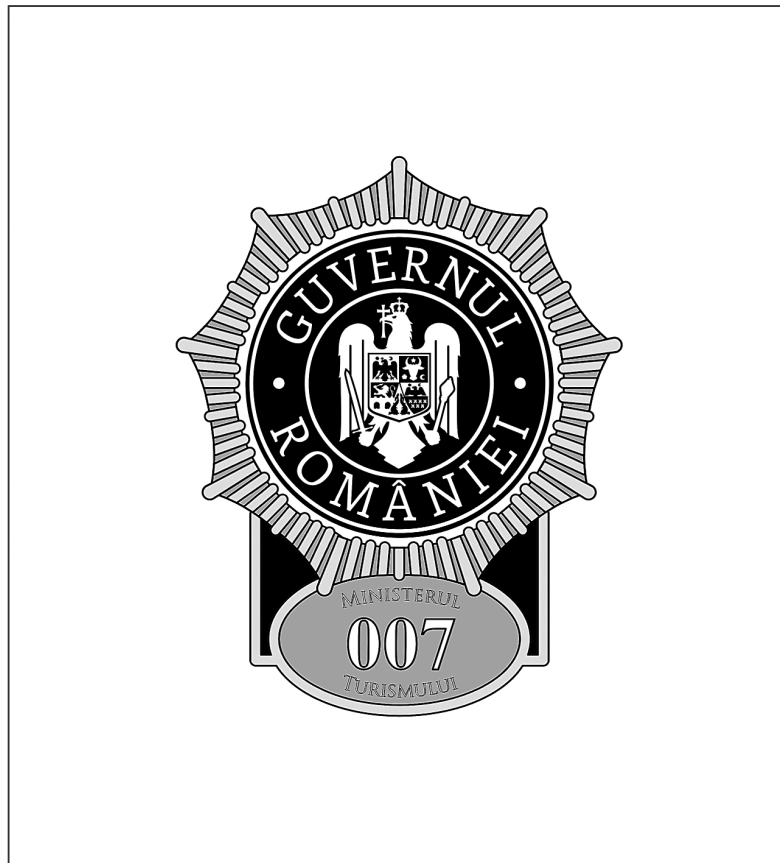
<p>În baza prevederilor H.G. nr. 24/ 2017, cu modificările și completările ulterioare, posesorul legitimației este împuternicit să efectueze controlul activității și serviciilor din turism și din industria de agrement.</p> <p>La cerere, organele de poliție, jandarmerie ori alți agenți ai forței publice au obligația de a-și da concursul la îndeplinirea atribuțiilor legale ale deținătorului acestei legitimații.</p> <p>Pierderea legitimației se publică în presă și se anunță Direcției Control în termen de 48 de ore.</p>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Vizat</td> <td style="padding: 2px;">Vizat</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Semestrul .....</td> <td style="padding: 2px;">Semestrul .....</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Anul .....</td> <td style="padding: 2px;">Anul .....</td> </tr> </table>	Vizat	Vizat	Semestrul .....	Semestrul .....	Anul .....	Anul .....	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Vizat</td> <td style="padding: 2px;">Vizat</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Semestrul .....</td> <td style="padding: 2px;">Semestrul .....</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Anul .....</td> <td style="padding: 2px;">Anul .....</td> </tr> </table>	Vizat	Vizat	Semestrul .....	Semestrul .....	Anul .....	Anul .....
Vizat	Vizat												
Semestrul .....	Semestrul .....												
Anul .....	Anul .....												
Vizat	Vizat												
Semestrul .....	Semestrul .....												
Anul .....	Anul .....												

**Portvizit**



\*) Legitimația de control și insigna sunt reproduse în facsimil.

**INSIGNA**  
**Ministerul Turismului**



**DESCRIEREA**  
**legitimației de control a Ministerului Turismului**

1. Descriere legitimație:
  - a) dimensiuni 75 mm/100 mm;
  - b) carton 200—250 g/mp;
  - c) culori: alb, bej; bleumarin (2 nuanțe), bleu, negru.
2. Ambalare individuală în portvizit de piele, dimensiune 119 mm/95 mm.
3. Legitimația de control se compune din „Față” și „Verso”.
4. Vizarea se face semestrial.
5. Vizarea se efectuează prin aplicarea ștampilei structurii cu atribuții de control emitentă și semnarea de către conducătorul acesteia.

**DESCRIEREA**  
**insignei Ministerului Turismului**

- Descriere insignă:
- a) dimensiuni: 60 x 80 mm, grosime 2,5 mm;
  - b) insignă turnată din zamac; șlefuită, vibrofinisată, nichelată, argintată (cromată), pictată manual, o față.

— Față:

Sigla Ministerului Turismului

Înscris:

GUVERNUL ROMÂNIEI; Ministerul Turismului

Numărul legitimației de control

- c) culori: argintiu, bleumarin (2 nuanțe), alb.

*ANEXA Nr. 2*

**REPARTIZAREA**  
**plajei de numere pentru legitimațiile de control**

Nr. crt.	Unitatea	Plaja de început	Plaja de sfârșit
1.	Direcția control	001	100

**I. Modelul și conținutul situației nominale**

MINISTERUL TURISMULUI

Direcția control

Nr. .... zz.II.aa

**SITUAȚIA NOMINALĂ  
privind legitimațiile de control**

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția titularului legitimației	Codul numeric personal	Numărul legitimației de control	Eliberarea legitimației		Predarea/ Anularea legitimației	
				Data	Semnătura	Data	Semnătura
1	2	3	4	5	6	7	8

Se completează, în ordinea emiterii, numărul din plaja de numere acordate, conform anexei nr. 2 la ordin.

**II. Modalitatea de completare**

1. Conducătorul structurii cu atribuții de control care ține evidența nominală va completa un rând în situație pentru fiecare legitimație de control, respectiv coloanele 1—5. Titularul legitimației va semna pentru primire în coloana 6.

2. La predarea sau anularea legitimației de control, conducătorul structurii cu atribuții de control va completa, în continuare, în coloana 7, iar titularul legitimației va semna pentru predare/anulare în coloana 8.

**III. Caracteristici de tipărire și arhivare**

1. Se tipărește față/verso cu ajutorul tehnicii de calcul.
2. Se întocmește într-un singur exemplar de către unitatea emitentă.
3. Se înregistrează în evidența unității emitente.
4. Se arhivează la unitatea emitentă.

**ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA**

COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

**DECIZIE**

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 1 la Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011 privind organizarea sistemului de educație medicală continuă pentru medicii dentiști și pentru aprobarea Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România**

În temeiul art. 534 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 34 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Dentiști din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul național al Colegiului Medicilor Dentiști din România** adoptă următoarea decizie:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 58/2011 privind organizarea sistemului de educație medicală continuă pentru medicii dentiști și pentru aprobarea Regulamentului de educație medicală continuă al Colegiului Medicilor Dentiști din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Principalele manifestări științifice, activități cu caracter științific și forme de educație medicală continuă constau în:

a) manifestări științifice reprezentate de: congrese, conferințe/simpozioane și cursuri cu sau fără demonstrații practice susținute de lectori acreditați de CMDR;

b) publicarea de articole științifice în reviste de specialitate indexate BDI (baze de date internaționale);

c) publicarea de cărți, tratate, manuale (integral ori capitole care apar în aceste publicații) sau monografii, care dețin ISBN (International Standard Book Number);

d) abonamente anuale la reviste medicale de specialitate acreditate, reviste internaționale de specialitate, publicații naționale medicale agreate de CMDR;

e) EMC la distanță.”

**2. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 7. — (1) Formele de EMC pot fi susținute de următoarele cadre didactice universitare: profesori, conferențieri, șefi de lucrări.

(2) Formele de EMC pot fi susținute și de medici dentiști care nu au calitatea de cadre didactice, dar care îndeplinesc cumulativ cel puțin două din următoarele criterii:

a) sunt medici primari și/sau doctori în științe medicale;

b) au prezentat cel puțin o comunicare la congrese în străinătate în domeniul pentru care doresc să susțină programul de EMC, în ultimii 5 ani;

c) au publicat minimum două articole în reviste de specialitate indexate BDI, în ultimii 5 ani;

d) au publicat în domeniul medical sau medico-dentar cel puțin una dintre următoarele: cărți, tratate, manuale (integral ori capitole care apar în aceste publicații) sau monografii, care dețin ISBN.

(3) Acreditarea lectorilor se face pe bază de cerere și curriculum vitae tip Europass semnat, cu precizarea domeniului de specializare, comunicate până la data de 15 noiembrie a fiecărui an, pentru anul următor.

(4) Lectorii se reacreditează anual pe bază de cerere scrisă, în termenul prevăzut la alin. (3), în funcție de condițiile aflate în vigoare la data acreditării, cu excepția profesorilor universitari, conferențierilor universitari, șefilor de lucrări și medicilor dentiști care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la alin. (2) lit. a) și d).

(5) Evaluarea solicitărilor de acreditare/reacreditare se realizează numai pentru cererile depuse în termenul prevăzut la alin. (3).

(6) Lectorii din străinătate invitați de furnizorii formelor de EMC la solicitarea acestora trebuie să facă dovada titlurilor academice și profesional-științifice pe care le dețin și să prezinte curriculum vitae semnat.

(7) În cazul cursurilor cu sau fără demonstrații practice, lectorii din străinătate vor fi acreditați cu minimum 30 de zile înaintea evenimentului științific și se reacreditează înaintea fiecărui eveniment în parte.

(8) Pentru desfășurarea cursurilor cu demonstrație practică pe pacient, lectorii din străinătate sunt obligați să dețină aviz de practică ocazională sau temporară pe teritoriul României obținut în condițiile legii.

(9) Neîndeplinirea obligațiilor asumate de către lectorii acreditați privind susținerea formelor de EMC, în lipsa unor motive justificate, se sancționează în condițiile prevăzute de prezentul regulament.”

**3. La articolul 8, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(4) Taxele pentru acreditarea ca furnizor de EMC, respectiv pentru reacreditarea anuală, se achită în contul bancar al CMDR și reprezintă echivalentul în lei, calculat la cursul oficial al Băncii Naționale a României cotelat în ziua plății, al sumei de:

a) 500 de euro — pentru acreditarea ca furnizor de EMC;

b) 300 de euro — pentru reacreditarea anuală ca furnizor de EMC.

(5) Prevederile alin. (4) nu se aplică în cazul instituțiilor de învățământ medical superior acreditate și colegiilor teritoriale din cadrul CMDR.”

**4. La articolul 9 alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„e) în cadrul congreselor, conferințelor, simpoziunilor nu este necesară acreditarea lectorilor/comunicatorilor.”

**5. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 10. — (1) Manifestările științifice, cursurile teoretice cu sau fără demonstrații practice și formele de EMC la distanță pot fi organizate de către: instituții de învățământ medical superior acreditate, colegii teritoriale din cadrul CMDR, societăți științifice și asociații profesionale cu profil de medicină dentară.

(2) Creditarea acestora se face astfel:

a) congres — 24 de credite de EMC;

b) conferință/simpozion — 16 credite de EMC;

c) curs teoretic cu sau fără demonstrație practică — 8 credite de EMC;

d) cursuri postuniversitare de lungă durată, organizate de instituții de învățământ medical superior — 20 de credite de EMC.

(3) Manifestările științifice trebuie să îndeplinească și următoarele condiții pentru a fi creditate cu credite de EMC:

a) în cazul congresului, acesta trebuie să aibă:

— durată de 3 zile, minimum 6 ore/zi;

— 3 secțiuni distincte:

1. raport de temă;

2. prelegeri/comunicări orale — minimum 2 comunicări orale;

3. postere/workshopuri/actualități legislative;

b) în cazul conferinței/simpozionului, aceasta/acesta trebuie să aibă:

— durată de două zile;

— două secțiuni distincte:

1. raport de temă și prelegeri;

2. workshopuri/actualități legislative.

(4) Simpoziunile, conferințele, cursurile pre- și post-congres, satelite ale unor manifestări științifice majore, nu se creditează separat, suplimentar față de programul de bază.

(5) Două sau mai multe sesiuni paralele la aceeași activitate de pregătire profesională se creditează o singură dată.

(6) În cazul congreselor, simpoziunilor sau conferințelor creditate în condițiile prevăzute de prezentul regulament este obligatorie și respectarea următoarelor cerințe:

a) un lector poate susține maximum trei lucrări pe toată durata manifestării;

b) cel puțin 90% dintre prelegeri/comunicările orale trebuie să se încadreze în tema manifestării științifice.”

**6. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Autorii articolelor publicate în reviste de specialitate cotate BDI vor primi fiecare câte 6 credite de EMC pentru un articol.

(2) Autorii articolelor publicate în reviste cotate ISI vor primi fiecare câte 50 de credite de EMC pentru un articol.

(3) Abonamentele la reviste medicale se vor credita după cum urmează:

a) pentru revistele naționale de specialitate și publicații naționale medicale și de medicină dentară agreate de CMDR — 5 credite de EMC anual, cu dovada deținerii abonamentului anual;

b) pentru revistele internaționale de specialitate medicale și de medicină dentară — 10 credite de EMC anual, cu dovada deținerii abonamentului anual.

(4) Autorii cărților, tratatelor, manualelor (integral ori capitole care apar în aceste publicații) sau monografiilor publicate în domeniul medicinei dentare în edituri recunoscute național/internațional vor fi creditați cu 50 de credite de EMC în anul publicării.

(5) Cadrele didactice cu activitate confirmată de instituțiile de învățământ superior acreditate, șef de lucrări, conferențiar sau profesor sunt creditați cu 40 de credite de EMC pe an.”

**7. La articolul 12 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) obținerea atestatului de studii complementare în domeniul medical sau al medicinei dentare — 20 de credite de EMC, pentru fiecare program în parte.”

**8. La articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Programele de pregătire în rezidențiat și cele pentru obținerea atestatelor de studii complementare nu se creditează, acestea constituind formare specializată. Se creditează cu credite de EMC numai absolvirea formelor de învățământ postuniversitar în cauză.”

**9. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Participarea cu lucrări științifice la manifestări științifice din străinătate se va credita cu un număr de 30 credite de EMC.

(2) Participarea la manifestări științifice din străinătate organizate de societăți științifice se creditează similar cu cele naționale.”

**10. La articolul 14, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — (1) În vederea creditării formei de EMC, furnizorul de EMC va transmite CMDR cererea de creditare în termenul prevăzut la art. 9 alin. (3) din decizie, însoțită de programul manifestării, numai după ce au fost aprobate în prealabil de Comisia de EMC a colegiului teritorial pe a cărui rază se va desfășura forma de EMC în cauză.

.....  
(4) Creditarea activităților de pregătire profesională cu credite de EMC devine valabilă la data publicării formei de EMC în cauză pe pagina de internet a CMDR, [www.cmdr.ro](http://www.cmdr.ro), și numai după confirmarea plății taxelor datorate conform prevederilor prezentului regulament, în termenul și sub sancțiunea prevăzute la art. 18 alin. (1) și (2).”

**11. Articolele 15 și 16 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — Dosarul care trebuie depus de furnizorul de EMC în vederea creditării formei de EMC corespunzătoare va cuprinde cel puțin următoarele elemente:

- a) numele organizatorului și al lectorilor;
- b) data, locul și durata formei de EMC.

Art. 16. — (1) Furnizorii de EMC vor înainta CMDR, în termen de 30 de zile de la data finalizării activității de pregătire profesională, lista lectorilor care nu și-au prezentat lucrările în plen. Lectorii care nu își susțin lucrările, în lipsa unor motive justificate, nu vor fi creditați cu credite de EMC.

(2) Furnizorul de EMC are obligația de a trimite CMDR și colegiului teritorial în a cărui rază teritorială se desfășoară forma

de EMC creditată lista participanților, în format electronic și pe suport hârtie, în termen de 30 de zile de la data finalizării activității de pregătire profesională.”

**12. La articolul 17, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — (1) Fiecare medic dentist este responsabil de dosarul său de EMC și are obligația de a ține evidența propriului punctaj profesional.”

**13. La articolul 18, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Taxele pentru creditarea formelor EMC sunt următoarele:

a) pentru cursuri de o zi — 600 lei, din care 300 lei se virează CMDR și 300 lei se virează colegiului teritorial pe a cărui rază se desfășoară forma de EMC;

b) congres — 1.500 lei, din care 750 lei se virează CMDR și 750 lei se virează colegiului teritorial pe a cărui rază se desfășoară manifestarea științifică;

c) conferință/simpozion — 900 lei, din care 450 lei se virează CMDR și 450 lei se virează colegiului teritorial pe a cărui rază se desfășoară manifestarea științifică.”

**14. După articolul 21 se introduce un nou articol, articolul 21<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 21<sup>1</sup>. — Registrele în formă electronică prevăzute la art. 20 alin. (1) și 21 alin. (1) vor fi incluse într-un registru electronic național de evidență a datelor de participare la formele de EMC a cărui structură va fi stabilită prin decizie a Biroului executiv național.”

**15. Articolele 25 și 26 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — (1) Comisiile de EMC constituite la nivel național și/sau teritorial pot inspecta formele de EMC creditate de CMDR pentru evaluarea îndeplinirii obligațiilor prevăzute în decizie. Aceste evaluări vor putea fi utilizate în vederea consilierii și/sau retragerii acreditării furnizorului de EMC prin decizia Comisiei de EMC constituite conform art. 4.

(2) Lectorii și furnizorii de EMC acreditați care nu respectă prevederile deciziei vor fi avertizați și informați asupra neregulilor constatate, cu solicitarea de remediere a acestora.

(3) În cazul în care lectorul sau furnizorul de EMC în cauză nu remediază corespunzător neregulile constatate ori, la o nouă solicitare sau o altă activitate de pregătire profesională, repetă aceleași nereguli sau săvârșește alte neconformități, acestuia i se poate retrage acreditarea, prin decizie a Comisiei de EMC constituită conform art. 4, dacă nu se prevede altfel în prezentul regulament.

Art. 26. — (1) Deciziile de sancționare a lectorilor și furnizorilor de EMC acreditați se adoptă de către Comisia de EMC constituită conform art. 4.

(2) Decizia de sancționare poate fi contestată de lectorul sau furnizorul de EMC în cauză la Consiliul național în termen de 15 zile de la data comunicării.

(3) Contestatția prevăzută la alin. (2) este suspensivă de executare.

(4) Lista lectorilor și furnizorilor de EMC sancționați conform prevederilor prezentului regulament se publică pe pagina de internet a CMDR.”

**Art. II.** — Prezentă decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Dentiști din România,

**Ecaterina Ionescu**

București, 28 octombrie 2017.

Nr. 6.

# ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### pentru modificarea și completarea Registrului public al auditorilor financiari din România, la 31 decembrie 2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 4/2017

Având în vedere Procesul-verbal nr. 6.992 din 31 octombrie 2017 privind votul electronic al membrilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România valabil exprimat,

în temeiul:

— art. 88 alin. (5) și art. 90 alin. (1) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative;

— art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 15 alin. (3) și art. 69 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/ 2011;

— art. 26 din Normele privind atribuirea calității de membru, înscrierea, evidența, retragerea și suspendarea auditorilor financiari, persoane fizice, și autorizarea, înscrierea, evidența, retragerea și suspendarea auditorilor financiari, persoane juridice, în și din Registrul public al auditorilor financiari, aprobate prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 11/ 2017;

— art. 7 și 8 din Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 51/2015 privind modalitatea de adoptare a hotărârilor Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România,

**Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Registrul public al auditorilor financiari din România, la 31 decembrie 2016, aprobat prin Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 4/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 și 102 bis din 6 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează potrivit anexei\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. II.** — (1) Departamentul de servicii pentru membri va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Prezenta hotărâre se comunică spre informare Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar.

**Art. III.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,  
**Ciprian Teodor Mihăilescu**

București, 31 octombrie 2017.

Nr. 105.

---

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

